

社團法人台灣職業重建專業協會 第二屆第十次理、監事聯席會議紀錄

一、會議時間：99 年 10 月 30 日（六）上午 11:00-14:00

二、會議地點：台北市凱薩飯店 2F

三、主 席：陳靜江理事長

四、出席人員：如簽到表

列席人員：戴富嬌候補理事、吳明宜秘書長、助理陳青蓮

五、上次會議決議案執行報告：

1. 本會年度研討會「ICF 來了：他山之石與探路先鋒」反應熱烈，可惜各級政府機關與會者少，依上次理監事會議建議，已於 99 年 9 月 17 日行文勞委會、內政部、衛生署、教育部、25 個縣市政府、5 區就業服務中心、和 3 區身心障礙者職業輔導評量中心，並檢附本會對於身心障礙鑑定過程職業重建服務需求評估之建議一文（附件一）以及「社團法人台灣職業重建專業協會 2010 年度研討會成果報告」乙本，供茲參考。

六、報告事項：

1. 主席報告：（略）
2. 政策委員會報告：教育部雖已正式核定復健諮商研究所為 99 學年度新興學門，今年度不會因為教師人數不足而被裁撤或合併，但若相關問題未能於 101 年 7 月前解決，仍會面臨相同問題。各校要求合併的壓力仍在。
3. 教育委員會報告：『身心障礙者職業重建服務專業人員資格審查及專業訓練時數抵免、認定作業』明年將會繼續擴充，並將於年底結案報告針對今年的運作情形提出問題分析和後續建議，以作為專業人員選用準則修訂之參考。關於目前協會及三區顧問申請督導認定作業，職訓局希望由個人提出申請，再由協會發文送職訓局認定，故請理監事蒐集三區及各縣市政府所出具的專業督導證明，以利 9-2 條款的申請作業。
4. 學術委員會報告：復健諮商期刊第四期將於年底出刊，本期包含一主題論壇，為陳方教授等人所撰寫的 ICF 專題，並邀國內二位學者回應。
5. 秘書處報告：
 - A、截至 99 年 10 月 25 日，本會的有效會員共有 126 人，其中個人會員 112 人、團體會員 3 人、以及學生會員 11 人。
 - B、於 9 月 17 日代表出席 2010 年 IRCA 會議（美國洛杉磯），會議紀錄如附件二。
 - C、將於 11 月 25-26 日代表出席大陸廣東省工商康復中心舉辦之「國際工傷預防及康復研討會 2010」。

七、討論事項：

案由一：本會將於明年度舉行第三屆理監事代表以及理事長改選，選務事項籌備請討論。（提案者：秘書處）

說 明：本會組織章程如附件三。

決 議：於下次理監事會議時（100 年 1 月中旬），由理監事從有效會員名單中推舉 45 位理事候選人和 15 位監事候選人，候選人資格含個人會員和團體會員。再由秘書處以 email 或書信洽詢被推舉者的意

願，並取得同意書後，製作選票（需含空格以利會員自行推選）。下次理監事會議地點為台北市台大尊賢館。

案由二：本會明年度會員大會改期一案，請討論。（提案者：秘書處）
說明：本會預計明年 4 月 15-16 日舉辦「社團法人台灣職業重建專業協會 2011 年度研討會：ICF 模式與身心障礙者職業重建服務成效評估」，地點為國立彰化師範大學，預計一併舉辦第三屆第一次會員大會。
決議：照案通過。

案由三：本會申請入會新會員與團體會員提請審議。（提案者：秘書處）
說明：向虹蕙、張嘉容、劉怡玲、游舒婷、王仁音、陳熾婷、江孟璇、王岱等 8 人，以及創義印務設計庇護工場（團體會員）申請入會。前 7 人為高師大復諮所新生，王岱背景為平面設計。
決議：七位學生會員通過入會審核，王岱先生之工作經歷與創義印務設計庇護工場授權秘書處去了解其入會動機和是否通過立案後做決定，再 email 通知理監事。
處遇：99.11.05 經聯繫發現，王岱先生目前失業中，其經歷是製造業與傳播業（非職業重建領域），未符本會個人會員入會資格，拒絕以贊助會員加入；創義印務設計庇護工場為立案庇護工場，符合團體會員入會資格。

八、臨時動議：

提案一：建議協會向職訓局爭取對專業創始者的督導資格認定，可以援用幼保專業督導的認證方式，亦即由本協會邀請職業重建專業創始的專家學者參與三天營隊，討論專業發展議題，並依此發予督導認證。（提案者：曹愛蘭常務監事）
決議：照案通過，將由協會向職訓局提出此一建議，並爭取經費辦理。

提案二：會員名單清查後，退會者眾且就服員入會者少，請討論策略以克服之。（提案者：柯平順理事）

秘書處：退會者多為創會時的會員，從第二年起就未繳會費。從去年起為了增進入會誘因，除了編制通訊錄、寄發期刊與活動訊息，還製作小紀念品。

曹愛蘭常務監事：協會若能每 2 週有職重相關資訊轉寄給會員，較容易形成向心力。中央有單位可以協助公益網站的建置與人員培訓。

李基甸監事：在社會上積極主動倡議，或與社福單位合作倡議議題，讓企業界認識職重協會，會較易獲得經費贊助。

王嘉蕙理事：從就服員的角度，會費偏高且實地好處不多。要多了解就服員的心聲，可以舉辦就服員工作技能研習或實務討論等活動。

決議：請各委員會和秘書處依理監事建議循序辦理，目前以辦理督導營隊為第一優先，未竟之事交由第三屆繼續努力。

九、散會。

附件一

受文者：勞委會、內政部、衛生署、教育部、25 個縣市政府、5 區就業服務中心、和 3 區身心障礙者職業輔導評量中心

主 旨：茲寄送「社團法人台灣職業重建專業協會 2010 年度研討會成果報告」乙本，供 貴單位參考，並針對「ICF 對於職業重建的衝擊與因應」議題，提出本協會的看法和建議，惠請 參考辦理。

說 明：

- (一) 本會於 99 年 6 月 26、27 日辦理為期兩天之研討會，議題包括 ICF 對國內職業重建服務之衝擊與職業重建服務之專業團隊合作等，與會人員對上述議題有相當精采之論述與討論，因此將成果彙整付印，供相關單位參考。
- (二) 身心障礙者權益保障法於民國 96 年 7 月 11 日公布後，我國身心障礙者的權益更獲保障，其中最大的變革之一是，採世界衛生組織所制定的「國際健康、功能與身心障礙分類系統(ICF)」之八大身心功能障礙類別，並將於 101 年 7 月 11 日全面重新鑑定與需求分析，政府相關機關雖分別以委託或自辦等方式進行相關事項之準備，唯距全面實施之日期不到 2 年，在身心障礙者權益保障法的精神下，標榜「專業的整合、全人的服務」的理想，能否順利展開，勢必影響佔身心障礙人口 60%的就業年齡層障礙者的生(職)涯，因之，本協會從職業重建專業的立場，提出幾點主張和建言，詳如附件，期待政府機關與相關專業團體共同努力，為身心障礙者的職業重建，創造最高的效益。

社團法人台灣職業重建專業協會對於 身心障礙鑑定過程職業重建服務需求評估之建議

一、成立跨部會工作團隊，以整合人力與意見

身心障礙者權益保障法強調跨專業間的合作，以提供全人化的服務，身心障礙者的職業重建亦是在此大前題下運作，因此建議應成立跨部會層級的組織，統整各業務的內容、建議、時程等，並在 101 年 7 月 11 日準備妥當，並預編妥當所需之經費。

二、確立職業重建服務在鑑定與需求評估的角色與功能

勞政主管機關對於「鑑定與需求分析的前置作業與職業重建的銜接或扮演角色」事項，應及早積極規劃或委託做相關的實務研究。

三、有結構性的培育職業重建服務專業人力，並建立專業制度

因應身心障礙者權益保障法帶來的衝擊，職業重建有關人員，包括：個案管理、職業評量與就業服務等人員之專業知能均有待提升，政府相關部門應有結構性的人才培訓計畫，包括有系統規劃職前養成與在職訓練等。除應建立專業標準、專業倫理與發展專業教材，並應嚴謹規範培訓單位之資格，以確保訓練品質，避免資源的重疊或不足；此外，更應建立專業認證及後續進修制度，以提升服務品質。

四、勞政主管機構應持續關注職業重建有關服務之成效

因應身心障礙者權益保障法帶來的新作法與變革，建議勞政主管機關應長期鼓勵創新方案或實驗計畫的政策，持續編列經費予以支持，並持續監督其執行面與成效面，以促進身心障礙者之就業與生活素質。

五、重視職業重建服務使用者的權益

身心障礙者權益保障的精神非常重視服務使用者的意見，因此建議服務使用者在接受鑑定與需求評估過程，職業重建服務相關單位應有鼓勵身心障礙者自主、充權的實質作為。

IRCA meeting 17th September 2010
Los Angeles, California, USA
Minutes

Present:

Mary Barros-Bailey, Susanne Bruyere, Nicholas Buys, Hal Cain, Cindy Chapman, Wendy Coduti, Thomas Evenson, Hua Feng, Mayu Fujikawa, Kanetoshi Hattori, Norm Hursh, Kimie Ishida, Seung-Won Jeong, Sylvia Karman, Gail Kovacs, Chow Lam, Frank Lane, John Lui, Dal Yob Lee, Irmo Marini, Lynda Matthews, Michael Millington, Woon Hwan Na, Patricia Nunez, Kyung-Soon Park, Christine Randall, John Selander, Matt Wei-Mo Tu, Ming Hung Wang, Mingyi Wu, Jun Yaeda

Introductions around the group.

Irmo - IRCA started with Irmo, David Hershenson & Nick.

Tampa Bay 2007 – original meeting with 8-9 people

Outcome from 2007 – other people started to get involved.

Discussions in 2007 – initial meeting sponsored by ARCA, but limited ongoing financial backing, no paid members,

Nick – discussion paper:

(see Nick's notes)

Discussion re Nick's presentation –

Chow Lam - HK program – don't like rehab counselling, but curriculum accepted for Masters, taking allied health professionals (SW, special ed, etc) in for further professional development. Past issue for HK students not allowed to sit for CRC exam. Need equivalency to meet CRC requirements. HK government doesn't want another profession – call them OTs? Not enough students to continue HK program.

Frank Lane – Q re revisions of CRC standards? Should all countries be involved in revision process or just accept CRC revisions?

Nick – need global research to inform future revisions of standards.

Tom E – imagines national standards in each country lined up with international standards.

Frank Lane – international core standards developed by another body (?) – should we start with a registry rather than CRC certification?

John Lui – assumption about role & function of RC in each country the same?

Nick – need role & function studies, but not wait for them to take place to move forward.

Mingyi Wu – OT – WFOT standard reviewed every 5 years in Taiwan. RC new in Taiwan – takes 10-20 year lead time to establish. Can standards fit with Taiwanese

culture? Poor pay, limits interest in study. 3 programs in Taiwan with different backgrounds (counselling, voc & special ed). Use CORE standards to compare these 3 programs, but still working on consistency within Taiwan. 360 graduates not enough.

Kane – international standard education vs local practice. Need to co-ordinate these 2 levels of standards.

Jun – Japan – role & function study completed. Wants grandfathering of international RCs to take responsibility for accreditation. How do we make sure all countries maintain standards.

Nick – CORE visits programs to check standards.

John S – Sweden – Bologna process - currently working on comparable education systems across 24 countries. Agrees with IRCA agenda, but sees challenges in getting countries to agree. EU process to make it easier for students & staff to move between different countries, but will it improve the practice with clients?

Nick – paper from Kerri Lee Harris talks about defining common standards to discipline areas.

Hal Cain (Canada) – human service industry more difficult to measure & standardize than hard science. More achievable to standardize education than practice, but one drives the other.

Chow Lam – some countries have no ed for RCs, but someone is doing the job (eg OT). Countries with established RC ed would benefit from criteria for benchmarking.

Frank Lane – past shortage of Physios, OTs, etc, had to import them from other countries & saw that they were doing RC work. USA needs more RCs.

Wendy – what can do this for people with disability as a whole & therefore consider aspirational standards. Really talking about ISO standards – business perspective.

Norm Hursh – aspirational perspective on uniqueness of the profession. Need to push idea of unique function of RC as distinct from related professions.

Nick – need to market the profession to governments, etc.

Patricia Nunez (USA) – still struggle for recognition. Certification is voluntary, but licensure is required to practice.

Irmo (Texas) – programs cannot fill the RC positions in the USA – argument for starting new programs. Studies by Edna Szymanski showed that Masters in RC graduates get better outcomes than others. Argue that RCs can get some people with disability off government's costs.

Norm Hursh – economic benefit for governments & PWD?

Gail K – moral, legal & economic considerations for government

Frank Lane – need more current research to demonstrate benefits of RC profession.

Thomas Evenson – must develop international standards. Work done by other

professions challenges the RC profession. Need to include PWD in the discussions.
Lynda M – unclear what an RC does in different countries, but not unclear for related professions, so need to do the research.

Nick – question about having a working party:

Chow Lam – 1 person from each country

– John Selander, Gail Kovacs, Cindy Chapman, Chow Lam, Hal Cain, Ming Hung Wang, Christine Randall, Woon Hwan Na, Jun Yaeda,

Cindy – funding for research to lay the foundation of working party. Collect info about what is happening in each country.

Irmo – working party could explore what info is available from each country about research, practice, etc.

Nick – need funding.

Norm Hursh – send position paper to outline benefits of this group to each country's professional association.

Nick – objective of working party would be to come up with a common set of standards to send out for discussion.

Chow Lam – need to see what roles & functions of RCs are in different countries.

Cindy & Patricia – pp presentation CRCC – (see handout)

LUNCH

Gail – need UK product to gain acceptance

Mingyi (Taiwan) – new to RC. Term not yet recognized. Currently writing handbook for voc rehab.

Ming (Taiwan) – helping people with disability not viewed as a profession. This is changing. Identity still unclear, so IRCA standards would help to convince the government.

Chow – countries tend to put more weight on international standards

Irmo – need to maintain focus on outcomes for legislators to get standards recognized.

Taiwan – more people with disability aware of their rights, but some have more vocational psychosocial issues, which requires RC.

Kane – use term of counselling versus monopolizing the practice

Hal - Certification versus licensure important, but need to first define RC, not to exclusion of other professions, but in addition.

Frank – OT & RC both emerged post world wars.

Hal – counselling is gaining recognition. Psychotherapy gets added on to counselling generic to gain recognition.

Mingyi – OT faces similar issues. Counselling is not valued in Eastern cultures.

Nick – Presentation on behalf of Douglas Strohmer

Publisher of RCB interested in broadening reach internationally. RCB to become forum for international RC discussions. Suggestion – call for international papers for a special issue. Looking for 2-3 international co-editors to help with this:

- Ming Hung Wang (Taiwan)
- Lynda Matthews (Australia)
- Seung-Won Jeong (Sth Korea)

Commitment to publish 2 international papers in each issue.

Frank Lane – had to evaluate RCB & changes suggested included internationalization.

Nick - Get international reviewers & develop their skills in understanding significance of research in different countries.

Jun – Int J of Rehab Counselling would be good.

Nick – Disability & Rehab is publishing a lot of the international papers (John S & Lynda Matthews associated with this journal).

Irmo (presentation) – IRCA website – irca.jmgsoft.net

Noted progress since first meeting in 2007.

Website has several icons for - IRCA Mission & Objectives, Membership Application, Steering Committee Information, Adopt Code of Ethics, IRCA Member Affiliations, newsletters, association links, research abstracts, conferences.

Michael Millington – clearing house of rehab training materials has resources that could be used. New model is less archiving, but providing knowledge where & when needed. Recording break-out sessions at IFDM for live chat via clearing house site.

Ncrtm.org - includes FLASH server – can build links to it. Clearing house is a toolbox.

Need to determine outcome & get help from Michael Millington to get the necessary resources. Need an account on clearing house website for some uses – no cost, just username & password required.

National Clearing Warehouse - Can help to organize community of practice.

- can post RC materials
- moodle is open source – can create own website
- preset formats are the main limitation, but can have any number of pages
- doesn't like complicated components, but makes it very accessible

Exploring IRCA set up under ARCA to allow individuals & orgs to contribute money via cheque. IRCA would become a line item under ARCA.

Gail to chair IRCA working party to progress ideas & structures (in addition to working party for international standards, being chaired by Nick).

Gail to get support from Irmo Marini, Patricia Nunez & Michael Millington, Woon Hwan Na.

Susanne Bruyere - Get list of courses available in distance mode to allow students to take courses across institutions & share courses.

Skype – free format for international lectures.

社團法人台灣職業重建專業協會組織章程

第一章 總則

- 第 一 條 本會中文名稱為台灣職業重建專業協會，英文名稱為 Taiwan Vocational Rehabilitation Association-TVRA（以下簡稱本會）。
- 第 二 條 本會為依法設立、以非營利為目的之社會團體，本會以提供職業重建相關專業人員服務為宗旨，並推展社會大眾及身心障礙者之職業重建相關服務及倡導相關福利為依歸。
- 第 三 條 本會以全國行政區域為組織區域。
- 第 四 條 本會會址設於主管機關所在地區，並得報經主管機關核准設分支機構。
- 前項分支機構組織簡則由理事會擬訂，報請主管機關核准後行之。
- 會址及分支機構之地址於設置及變更時應函報主管機關核備。
- 第 五 條 本會之任務如下：
- 一、稟承本會之服務宗旨並發揚之。
 - 二、提昇職業重建相關專業人員之權利與福利。
 - 三、倡導職業重建相關專業人員之生涯發展。
 - 四、提昇職業重建相關專業人員之服務品質。
 - 五、倡導及辦理國內及國際性職業重建專業知能課程、會議、研討會等。
 - 六、倡導並辦理個案管理服務。
 - 七、倡導及辦理社會大眾與身心障礙者之職業重建服務。
 - 八、倡導及辦理社會大眾與身心障礙者之生涯規劃服務。
 - 九、倡導社會大眾與身心障礙者之權利與義務。
 - 十、辦理其他就業促進相關業務。
- 第 六 條 本會之主管機關為內政部。本會之目的事業主管機關為行政院衛生署。本會之目的事業應受各該事業主管機關之指導、監督。

第二章 會員

第七條 本會會員分下列六種：

- 一、個人會員：凡從事職業重建相關人員，贊同本會宗旨、年滿二十歲者，填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為個人會員。
- 二、團體會員：凡贊同本會宗旨之機構或團體，填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為團體會員，團體會員推派代表一人，以行使會員權利。
- 三、贊助會員：凡贊助本會宗旨之個人，填具贊助入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為贊助會員。
- 四、榮譽會員：凡贊同本會宗旨之公司組織團體或個人，於職業重建相關領域有特殊貢獻者，經理事會通過，為榮譽會員。
- 五、名譽會員：凡贊助本會宗旨之公司組織、團體或個人，經理事會通過，並贊助經費伍萬元以上者，為名譽會員。
- 六、學生會員：凡就讀大學或研究所之學生，於在學期間（不含休學）憑在學證明，填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為學生會員。學生會員於畢業當年度，繳交畢業證書與職業重建相關在職證明，即可升為個人會員，不必重新申請入會。

第八條 個人會員（會員代表）有表決權、選舉權、被選舉權與罷免權。每一會員（會員代表）為一權。

團體會員（會員代表）有表決權、選舉權。每一會員（會員代表）為一權。

贊助會員、榮譽會員、名譽會員、和學生會員不具表決權、選舉權、被選舉權與罷免權。

第九條 會員有遵守本會章程、決議及繳納會費之義務。

第十條 會員（會員代表）有違反法令，章程或不遵守會員大會決議時，得經理事會決議，予以警告或停權處分，其危害團體情節重大者，得經會員大會決議予以除名。

為利組織運作，如會員未繳納會費者，不得享有會員權利，連續二年未繳納會費者，視為自動退會。會員經出會、退會或停權處分，如欲申請復會或復權時，除有正當理由者外，應繳清前所積欠之會費或重新申請入會。

第十一條 會員有下列情事之一者，為出會：

- 一、喪失會員資格者。

二、經會員大會決議除名者。

第 十二 條 會員得以書面敘明理由向本會聲明退會。

第三章 組織及職權

第 十三 條 本會以會員大會為最高權力機構。會員（會員代表）人數超過三百人以上時得分區比例選出會員代表，再召開會員代表大會，行使會員大會職權。會員代表任期與理監事任期相同，其名額及選舉辦法由理事會擬訂，報請主管機關核備後行之。

第 十四 條 會員（會員代表）大會之職權如下：

- 一、訂定與變更章程。
 - 二、選舉及罷免理事、監事。
 - 三、議決入會費、常年會費、事業費及會員捐款之數額及方式。
 - 四、議決年度工作計畫、報告及預算、決算。
 - 五、議決會員（會員代表）之除名處分。
 - 六、議決財產之處分。
 - 七、議決本會之解散。
 - 八、議決與會員權利義務有關之其他重大事項。
- 前項第八款重大事項之範圍由理事會定之。

第 十五 條 本會置理事十五人、監事五人，由會員（會員代表）選舉之，分別成立理事會、監事會。選舉前項理事、監事時，依計票情形得同時選出候補理事三人，候補監事一人，遇理事、監事出缺時，分別依序遞補之。

第 十六 條 理事會之職權如下：

- 一、審定會員（會員代表）之資格。
- 二、選舉及罷免常務理事、理事長。
- 三、議決理事、常務理事及理事長之辭職。
- 四、聘免工作人員。
- 五、擬訂年度工作計畫、報告及預算、決算。
- 六、其他應執行事項。

第 十七 條 理事會置常務理事三人，由理事互選之，並由理事就常務理事中選舉一人為理事長。

理事長對內綜理督導會務，對外代表本會，並擔任會員大會、理事會主席。

理事長因事不能執行職務時，應指定常務理事一人代理之，未指定或不能指定時，由常務理事互推一人代理之。

理事長、常務理事出缺時，應於一個月內補選之。

第 十八 條 監事會之職權如下：

一、監察理事會工作之執行。

二、審核年度決算。

三、選舉及罷免常務監事。

四、議決監事及常務監事之辭職。

五、其他應監察事項。

第 十九 條 監事會置常務監事一人，由監事互選之，監察日常會務，並擔任監事會主席。

常務監事因事不能執行職務時，應指定監事一人代理之，未指定或不能指定時，由監事互推一人代理之。

監事會主席（常務監事）出缺時應於一個月內補選之。

第 二十 條 理事、監事均為無給職，任期三年，連選得連任。理監事之任期相同，自召開本屆第一次理事會之日起計算。理事長之連任，以一次為限。理事長之任期與理監事之任期相同。

第二十一條 理事、監事有下列情事之一者，應即解任：

一、喪失會員（會員代表）資格者。

二、因故辭職經理事會或監事會決議通過者。

三、被罷免或撤免者。

四、受停權處分期間逾任期二分之一者。

第二十二條 本會置秘書長一人，承理事長之命處理本會事務，其他工作人員若干人，由理事長提名經理事會通過聘免之，並報主管機關備查。但秘書長之解聘應先報主管機關核備。

前項工作人員不得由理事監事擔任。

工作人員權責及分層負責事項由理事會另定之。

第二十三條 本會得設各種委員會、小組或其他內部作業組織，其組織簡則經理事會通過後施行，變更時亦同。

第二十四條 本會得由理事會聘請名譽理事長一人，名譽理事、顧問若干人，其

聘期與理事、監事之任期同。

第四章 會議

第二十五條 會員（會員代表）大會分定期會議與臨時會議二種，由理事長召集，召集時除緊急事故之臨時會議外應於十五日前以書面通知之。

定期會議每年召開一次，臨時會議於理事會認為必要，或經會員（會員代表）五分之一以上之請求，或監事會函請召集時召開之。

本會辦理法人登記後，臨時會議經會員（會員代表）十分之一以上之請求召開之。

第二十六條 會員（會員代表）不能親自出席會員大會時，得以書面委託其他會員（會員代表）代理，每一會員（會員代表）以代理一人為限。

第二十七條 會員（會員代表）大會之決議，以會員（會員代表）過半數之出席，出席人數較多數之同意行之。但下列事項之決議以出席人數三分之二以上同意行之。

一、章程之訂定與變更。

二、會員（會員代表）之除名。

三、理事、監事之罷免。

四、財產之處分。

五、本會之解散。

六、其他與會員權利義務有關之重大事項。

本會辦理法人登記後，章程之變更以出席人數四分之三以上之同意或全體會員三分之二以上書面之同意行之。

本會之解散，得隨時以全體會員三分之二以上之可決解散之。

第二十八條 理事會每三個月召開一次，監事會每三個月召開一次，必要時得召開聯席會議或臨時會議。

前項會議召集時除臨時會議外，應於七日前以書面通知，會議之決議，各以理事、監事過半數之出席，出席人數較多數之同意行之。

第二十九條 理事應出席理事會議，監事應出席監事會議，理事會、監事會不得委託出席；理事、監事連續二次無故缺席理事會、監事會者，視同辭職。

理事會議及監事會議得以視訊會議為之，其理事或監事以視訊參與會議者，視為親自出席。但如涉及選舉、罷免事宜，不得採行視訊會議。

第五章 經費及會計

第三十條 本會經費來源如下：

一、入會費：

個人會員：新台幣壹仟元，於會員入會時繳納。

團體會員：新台幣參仟元，於會員入會時繳納。

贊助會員：新台幣壹仟元，於會員入會時繳納。

榮譽會員：無須繳納入會費。

名譽會員：新台幣伍萬元（含）以上，於會員入會時繳納。

學生會員：新台幣壹佰元，於會員入會時繳納。

二、常年會費：

個人會員：新台幣壹仟元，每年繳納。

團體會員：新台幣伍仟元，每年繳納。

贊助會員：新台幣伍佰元，每年繳納。

榮譽會員：無須繳納常年會費。

名譽會員：無須繳納常年會費。

學生會員：新台幣壹佰元，每年繳納。

三、事業費。

四、會員捐款。

五、委託收益。

六、基金及其孳息。

七、其他收入。

第三十一條 本會會計年度以曆年為準，自每年一月一日起至十二月三十一日止。

第三十二條 本會每年於會計年度開始前二個月由理事會編造年度工作計畫、收支預算表、員工待遇表，提會員大會通過（會員大會因故未能如期召開者，先提理監事聯席會議通過），於會計年度開始前報主管機關核備。並於會計年度終了後二個月內由理事會編造年度工作報告、收支決算表、現金出納表、資產負債表、財產目錄及基金收支表，送監事會審核後，造具審核意見書送還理事會，提會員大會通過，於三月底前報主管機關核備（會員大會未能如期召開者，先報主管機關）。

第三十三條 本會於解散後，剩餘財產歸屬所在地之地方自治團體或主管機關指定之機關團體所有。

第六章 附則

第三十四條 本章程未規定事項，悉依有關法令規定辦理。

第三十五條 本章程經會員（會員代表）大會通過，報經主管機關核備後施行，變更時亦同。

第三十六條 本章程經本會 98 年 6 月 27 日第二屆第二次會員大會通過。報經內政部 98 年○○月○○日台內社字第○○○○○○○○號函准予備查。